



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-316/2023-129

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom SAMSARA d.o.o. u stečaju, OIB: 32913827649, Podstrana, Ulica Kneza Domagoja 41, kojeg zastupa stečajni upravitelj Milan Macura, OIB: 25991506239, Šibenik, Stjepana Radića 24, 20. veljače 2026.

riješio je

I. Iz iznosa 1.717.500,00 eura ostvarenog unovčenjem nekretnine označene kao kat. čest. 310/66, gospodarsko dvorište, gospodarska zgrada, ukupne površine 9411 m², upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Sinj u ZK uložak 477, K.O. Čaporice (identifikator nadmetanja: 53872), vraća se iznos od 343.500,00 eura s osnova uplaćenog poreza na dodanu vrijednost kupcu IZBOR SEDMI d.o.o., OIB: 32726053326, Solin, Zoranićeva 16 pa se potom namiruju:

1. troškovi unovčenja u iznosu 88.206,55 eura,
2. djelomično tražbina razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d., OIB: 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50, u iznosu 1.285.793,45 eura.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24B, da nakon pravomoćnosti ovog rješenja, s računa na koji je uplaćena jamčevina i kupovna za identifikator nadmetanja: 53872, isplati:

a) na ime poreza na dodanu vrijednost iznos 343.500,00 eura kupcu IZBOR SEDMI d.o.o., OIB: 32726053326, Solin, Zoranićeva 16, na račun s kojeg je uplaćena jamčevina i kupovna za identifikator nadmetanja: 53872;

b) 88.206,55 eura stečajnom dužniku SAMSARA d.o.o. u stečaju, OIB: 32913827649, Podstrana, Ulica Kneza Domagoja 41, na IBAN: HR7924070001100694879,

b) 1.285.793,45 eura razlučnom vjerovniku Privredna banka Zagreb d.d., OIB: 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50, na račun tog vjerovnika IBAN: HR6423400091000000013.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-316/2023-32 od 14. ožujka 2024. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SAMSARA d.o.o., OIB: 32913827649, Podstrana, Ulica Kneza Domagoja 41 te je za stečajnog upravitelja imenovan Milan Macura, Šibenik.

2. Rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-1805/2022 od 3. listopada 2023. određena je ovrha na predmetnoj nekretnini, dok je rješenjem Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Sinju, poslovni broj Z-39769/2023 od 18. listopada 2023. dopuštena zabilježba ovrhe. Rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-1805/2022 od 25. travnja 2024. utvrđen je prekid postupka, općinski sud se oglasio nenadležnim te je predmet ustupljen ovom sudu na daljnji postupak. Predmet je zaprimljen na ovom sudu 25. lipnja 2024. te je ovaj sud nastavio postupanje.

3. Na ročištu radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine stečajnog dužnika održanom 5. ožujka 2025. utvrđeno je da je za predmetnu nekretninu 19. kolovoza 2024. napravljena revizija procjemenog elaborata o tržišnoj vrijednosti nekretnine broj 192/2024, od strane stalnog sudskog vještaka Ivana Mijanovića iz društva Agencija Mijanović d.o.o., Split, koji je elaborat je 2. listopada 2024. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a prema kojem tržišna vrijednost ove nekretnine iznosi 2.960.000,00 eura.

3.1. Stečajni upravitelj je predložio da se vrijednost predmetne nekretnine utvrdi u skladu s procjenom tržišne vrijednosti iste od strane sudskog vještaka, ali da se ista uveća za porez na dodanu vrijednost (dalje u tekstu: PDV), s obzirom na to da je vještak izričito naveo da u prikazanu cijenu nije uključen PDV, odnosno da se ukupna cijena utvrdi u iznosu 3.700.000,00 eura. Dodatno je istaknuo da je stečajni dužnik obveznik PDV-a.

3.2. Zamjenica punomoćnika razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. na ročištu je navela da nema primjedbi na procjenu vještaka te se složila s prijedlogom stečajnog upravitelja da se cijena od 2.960.000,00 eura uveća za PDV.

4. Zaključkom o prodaji poslovni broj St-316/2023-78 od 5. ožujka 2025. utvrđena je vrijednost nekretnine te uvjeti i način prodaje. Ovim zaključkom je izričito navedeno da je u utvrđenu vrijednost nekretnine od 3.700.000,00 eura uključen PDV (točka I. izreke ovog zaključka). Točkom VI. Izreke ovog zaključka određeno je da sve poreze, pristojbe i druge troškove u svezi s prodajom i prijenosom vlasništva snosi kupac po dospelju. Ujedno, u obrazloženju zaključka o prodaji objašnjen je tijek postupka, navedeni su podaci o procjeni vrijednosti te je izričito navedeno da je cijena od 2.960.000,00 eura uvećana za PDV, odnosno da je u utvrđenu vrijednost od 3.700.000,00 eura uključen PDV.

5. Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-316/2023-92 od 9. prosinca 2025. predmetna nekretnina dosuđena je kupcu IZBOR SEDMI d.o.o., OIB: 32726053326, Solin, Zoranićeva 16, za iznos 1.717.500,00 eura.

6. Podneskom od 30. siječnja 2026., koji je istog dana objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, stečajni upravitelj predložio je sudu donijeti rješenje kojim bi se izvršio povrat iznosa PDV-a kupcu IZBOR SEDMI d.o.o. Istaknuo je da je kupcu IZBOR SEDMI d.o.o. dosuđena predmetna nekretnina za iznos od 1.717.500,00 eura te da je sukladno zakonskoj obvezi kupcu izdan račun za plaćenu kupovninu i to u iznosu od 1.374.000,00 eura, uz naznaku prijenosa porezne obveze sukladno članku 75. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, a uzimajući u obzir da je iznos prodajne cijene nekretnine prilikom dražbovanja sadržavao i iznos PDV-a pa da je kupac izvršenim uplatama u ukupnom iznosu od 1.717.500,00 eura izvršio i uplatu PDV-a u iznosu od 343.500,00 eura koju nije bio dužan izvršiti.

7. Nadalje, stečajni upravitelj je podneskom od 30. siječnja 2026. dostavio u spis obračun troškova unovčenja predmetne nekretnine, a navedeni podnesak je istog dana objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

8. Zaključkom od 2. veljače 2026. sud je naložio stečajnom upravitelju da ispravi i dopuni obračun troškova unovčenja od 30. siječnja 2026., na način da u njemu navede troškove koje je propustio navesti (trošak naknade Financijskog agenciji za provedbu elektroničke javne dražbe, sudsku pristojbu po Tar. Br. 24. i dr.) te da navede koji su izravni troškovi unovčenja, a koji neizravni te u kojem postotku terete unovčenje predmetne nekretnine s obzirom na njezin udio u ukupnoj stečajnoj masi.

9. Podneskom od 5. veljače 2026. stečajni upravitelj je sukladno navedenom zaključku suda od 2. veljače 2026. dostavio dopunu obračuna troškova unovčenja, a navedeni podnesak je istog dana objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

10. Prema stečajnom upravitelju izravni troškovi iznose ukupno 1.871,60 eura, a odnose se na trošak izrade elaborata procjene vrijednosti nekretnine u iznosu od 1.500,00 eura i trošak naknade FINA-e za provedbu elektroničke javne dražbe u iznosu 371,60 eura.

10.1. Nadalje, prema stečajnom upravitelju neizravni troškovi unovčenja iznose ukupno 94.873,57 eura, a odnose se na knjigovodstvene usluge za razdoblje od 1. travnja 2024. do 1. veljače 2026. (200,00 eura x 22 mjeseci) u iznosu 4.400,00 eura, arhiviranje građe stečajnog dužnika (naknade banci, računovodstvene usluge izrada i predaja završnih financijskih izvještaja, javna objava GFI za 2025.) u iznosu 265,00 eura, zatvaranje bankovnog računa u iznosu 40,00 eura, stvarni trošak (uredski materijal i poštanske usluge) u iznosu 16,60 eura, trošak nagrade za radz stečajnom upravitelju u iznosu 89.886,52 eura te sudska pristojba po Tar.br.24. u iznosu 265,45 eura.

10.2. Stečajni upravitelj navodi da je osim unovčene nekretnine, po osnovi naplate tražbina stečajnog dužnika i zakupnine uprihodovan iznos 134.900,91 eura pa da vrijednost predmetne nekretnine od 1.374.000,00 eura predstavlja 91 % udjela u ukupnoj stečajnoj masi koja iznosi 1.508.900,91 eura. Stoga, zaključuje da neizravni troškovi koji terete unovčenje predmetne nekretnine iznose 86.334,95 eura.

10.3. Dakle, prema stečajnom upravitelju troškovi unovčenja ove nekretnine iznose ukupno 88.206,55 eura.

11. Podneskom od 6. veljače 2026. razlučni vjerovnik PBZ d.d. je izjavio kako se protivi prijedlogu stečajnog upravitelja da se kupcu izvrši povrat PDV-a u iznosu od 343.500,00 eura. Naveo je kako je procjembenim elaboratom vrijednost predmetne nekretnine procijenjena na iznos od 2.960.000,00 eura te da se na ročištu radi utvrđenja vrijednosti nekretnine održanom 5. ožujka 2025. razlučni vjerovnik usuglasio s prijedlogom stečajnog upravitelja da se vrijednost nekretnine uveća za PDV (25 % = 740.000,00 eura), odnosno da se vrijednost nekretnine utvrdi u iznosu od 3.700.000,00 eura (s uključenim PDV-om). Stoga da je sud zaključkom utvrdio vrijednost nekretnine u iznosu 3.700.000,00 eura (s uključenim PDV-om) te je određeno da će se nekretnina prodavati elektroničkom javnom dražbom koju će provesti FINA.

11.1. Nadalje, razlučni vjerovnik navodi da je rješenjem o dosudi ponuditelju IZBOR SEDMI d.o.o. nekretnina dosuđena za 1.717.500,00 eura (bez da je u rješenju navedeno da je u navedeni iznos uključen i iznos PDV-a) te da je ponuditelj pozvan u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi, uplatiti kupovninu u iznosu 1.717.500,00 eura, umanjenu za iznos uplaćene jamčevine od 370.000,00 eura, dakle iznos od 1.347.500,00 eura, na poseban račun Financijske agencije pa da se ima smatrati da ukupan iznos kupovnine od 1.717.500,00 eura predstavlja iznos bez PDV-a, sve to obzirom da iz kogentnih odredaba Ovršnog zakona, Stečajnog zakona te osobito Zakona o porezu na dodanu vrijednost proizlazi da je sam kupac obveznik plaćanja PDV-a nastalog u svezi s prodajom nekretnine u stečajnom/ovršnom postupku, da je isto navedeno i u pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi koji je FINA objavila 12. rujna 2025. te obzirom na činjenicu da je rješenjem o dosudi ponuditelju IZBOR SEDMI d.o.o. nekretnina dosuđena za iznos 1.717.500,00 eura (bez da je u rješenju navedeno da je u navedeni iznos uključen i iznos PDV-a), a koji je iznos društvo IZBOR SEDMI d.o.o. i uplatilo, to da kupovina u iznosu od 1.717.500,00 EUR predstavlja iznos bez PDV-a.

11.2. Stoga, razlučni vjerovnik zaključuje da ne postoji pravna osnova za povrat PDV-a kupcu u iznosu 343.500,00 eura.

12. Na ročištu radi diobe kupovnine održanom 18. veljače 2026. stečajni upravitelj je izlagao kao u obračunu troškova od 30. siječnja 2026., odnosno kao u dopuni obračuna od 5. veljače 2026. Zamjenica punomoćnika razlučnog vjerovnika PBZ d.d. ostala je pri navodima iz podneska tog vjerovnika od 6. veljače 2026.

13. Člankom 248. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – dalje: SZ) propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom 1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

14. Sukladno članku 254. stavku 3. SZ-a, troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

15. Prvenstveno se ističe da se prema članku 40. stavku 1. točki j) i k) Zakona o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“ broj 73/2013., 99/2013., 148/2013., 153/2013., 143/2014., 115/2016., 106/2018., 121/2019., 138/2020., 39/2022., 113/2022., 33/2023., 114/2023., 35/2024., 152/2024., 52/2025. i 151/2025. – dalje: Zakon o PDV-u), PDV plaća na isporuke građevina ili njihovih dijelova koje nikada nisu bile nastanjene odnosno korištene uključujući zemljišta na kojem se nalaze, zatim na isporuke građevina ili njihovih dijelova uključujući zemljišta na kojem se nalaze kod kojih od datuma prvog nastanjenja odnosno korištenja do datuma sljedeće isporuke nije proteklo više od dvije godine te na građevinsko zemljište.

16. Sukladno članku 75. stavku 3. točki d) Zakon o PDV-u, porezni obveznik upisan u registar obveznika PDV-a u Republici Hrvatskoj obavezan je platiti PDV za isporuke nekretnina koje je prodao ovršenik u postupku ovrhe.

17. Nadalje, prema članku 21. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“ broj 79/2013., 85/2013., 160/2013., 35/2014., 157/2014., 130/2015., 115/2016., 1/2017., 41/2017., 128/2017., 106/2018., 1/2019., 1/2020., 138/2020., 1/2021., 73/2021., 41/2022., 133/2022., 43/2023., 1/2024., 39/2024., 16/2025., 68/2025. i 11/2026. – dalje: Pravilnik) kada zakonom utvrđeno tijelo u postupku ovrhe proda neko dobro, ne smatra se da je došlo do isporuke između dužnika i ovršnog tijela, već do izravne dužnikove isporuke kupcu koja podliježe oporezivanju.

18. Iz citiranih odredbi, proizlazi da se kod prodaje nekretnina u postupku ovrhe (u konkretnom slučaju stečaja) na koje se plaća PDV, a koje kupuje porezni obveznik upisan u registar obveznika PDV-a, primjenjuje prijenos porezne obveze. Navedeno znači da stečajni dužnik koji je upisan u registar obveznika PDV-a neće na nekretninu prodanu u postupku ovrhe obračunati PDV nego će primijeniti prijenos porezne obveze, a kupac nekretnine koji je upisan u registar obveznika PDV-a obračunat će PDV na kupljenu nekretninu, koji može odbiti kao pretporez.

19. Budući da se u konkretnom slučaju na isporuku predmetne nekretnine obvezno plaća PDV te da je kupac upisan u registar obveznika PDV-a, tada dolazi do obveznog prijenosa porezne obveze. U ovom postupku unovčenja nekretnine nesporno je da je iz procjene vještaka na temelju koje je utvrđena vrijednost predmetne nekretnine, kao i zaključka o prodaji, svim sudionicima u postupku prodaje, tako i razlučnom vjerovniku, ali i svim ponuditeljima na dražbi pa i samom kupcu, bilo poznato, odnosno moralo biti poznato, da je u cijenu već uračunat PDV.

20. Stoga, prema mišljenju ovog suda, u konkretnom slučaju je jedino moguće da se od postignute cijene u iznosu 1.717.500,00 eura, oduzme iznos PDV-a od 343.500,00 eura te da stečajni upravitelj kupcu izda račun na iznos osnovice od 1.374.000,00 eura te da na računu iskaže obvezni prijenos porezne obveze prema

članku 75. Zakona o PDV-u. Upravo to je pravilno stečajni upravitelj i učinio kada je kupcu izdao račun broj 2/1/1 od 21. siječnja 2026. (stranica 637 i 638 spisa).

21. Suprotno navodima razlučnog vjerovnika, u konkretnom slučaju se ne može na iznos 1.717.500,00 eura ponovno obračunati PDV, kada je nesporno u ovom postupku da je u taj iznos PDV-a već uračunat. Ističe se da sudska praksa na koju se razlučni vjerovnik poziva nije primjenjiva na konkretni slučaj jer je ovaj sud uvidom u navedene odluke utvrdio da su utvrđena vrijednost te dražbovani iznosi bili bez već uračunatog PDV-a.

21.1. Kada bi se u ovom slučaju dražbovani iznos od 1.717.500,00 eura uzeo kao osnovica za obračun PDV-a te na isti iskazao PDV od 25 % tada bi praktički došlo do toga da se kupcu dva puta obračunava PDV, prvi put prilikom utvrđivanja vrijednosti, a drugi put prilikom isporuke nekretnine.

21.2. Stoga, ovaj sud zaključuje da u situaciji kada je vrijednost predmetne nekretnine utvrđena na način da je na procjenu vještaka dodan iznos PDV-a te kada je u zaključku o prodaji izričito bilo navedeno da je u utvrđenu vrijednost uključen PDV, tada nema nikakve osnove da se na postignutu cijenu na dražbi ponovno obračunava PDV.

23. Zbog navedenih razloga, ovaj sud je prihvatio prijedlog stečajnog upravitelja te je odlučio da se iznos 343.500,00 eura s osnove uplaćenog PDV-a vrati kupcu, zbog toga što je ovaj kupac PDV na isporuku predmetne nekretnine već platio, i to putem prijenosa porezne obveze, a što je u konkretnom slučaju izričita zakonska obveza na temelju citiranog članka 75. Zakona o PDV-u.

24. Nadalje, člankom 125. stavkom 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24.), koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju članka 247. stavka 1. SZ-a, propisano je da o namirenju ovrhovoditelja i drugih osoba kojima pripada pravo na namirenje sud odlučuje rješenjem nakon održanoga ročišta, uzimajući u obzir podatke iz spisa i zemljišne knjige te utvrđenja na ročištu.

25. Člankom 302. stavkom 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12. i 152/14. – dalje: ZV) propisano je da tražbina osigurana založnim pravom ima pri namirivanju iz vrijednosti zaloga prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravima na tom zalogu, ako nije što drugo zakonom određeno, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako je zalog opterećen s više založnih prava, prednost pri namirivanju ima ona tražbina koja je ispred ostalih u prvenstvenom redu.

26. Iz spisa kao i povijesnog izvotka iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine proizlazi da je postojalo založno pravo u korist razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d., OIB: 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50 (upisi pod Z-33603/2018 i Z-1158/2020).

27. Podneskom od 18. veljače 2026- vjerovnik PBZ d.d. dostavio je obračune potraživanja s iskazanim stanjem duga na dan donošenja rješenja o dosudi 9. prosinca 2025.

28. Ističe se da u smislu članka 117. OZ-a tražbina razlučnog vjerovnika nije osporena do ročišta za diobu kupovnine niti na tom ročištu niti je osporeno njegovo pravo na namirenje iz vrijednosti prodane nekretnine.

29. Zbog svih navedenih razloga, a s obzirom na stanje spisa te utvrđenja na ročištu održanom 18. veljače 2026., ovaj sud u cijelosti prihvaća prijedlog stečajnog upravitelja vezano za obračun troškova, a koje troškove je ovaj sud ispitao te utvrdio njihovu osnovanost, sve na temelju citiranih članaka SZ-a i OZ-a. Ističe se da ove troškove jedini razlučni vjerovnik nije niti osporavao, već je osporavao samo iznos na ime PDV-a.

30. Vezano za nagradu za rad stečajnom upravitelju, ističe se da je člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

30.1. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/2015. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

30.2. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

30.3. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti, na razliku od 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kuna 6% od te vrijednosti, na razliku od 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kuna 5% od te vrijednosti te na razliku iznad 12.000.000,01 1% od te vrijednosti. Također se ističe da su na temelju članka 15. Uredbe navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada. Vrijednost unovčene stečajne mase u ovom postupku je 1.508.900,91 eura (11.368.813,90 kuna prema tečaju 7,53450).

30.4. U odnosu na rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina ističe se da je isti ispitao 5 tražbina prvog višeg isplatnog reda te 36 tražbina drugog višeg isplatnog reda.

30.5. Nadalje, stečajni upravitelj je podneskom od 18. lipnja 2024. dostavio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, dok je 24. lipnja 2024. dostavio tablicu prijavljenih i ispitanih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, popis vjerovnika, predračun troškova, popis predmeta stečajne mase, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu održanim 3. srpnja 2024., na ročištu radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine i skupštini vjerovnika održanim 5. ožujka 2025., na ročištu radi diobe kupovnine održanom 18. veljače 2026., redovito sastavljao sva potrebna izvješća te je obavljao i druge radnje koje su vidljive iz stanja spisa, a i do zaključenja ovog stečajnog postupka morat će obaviti sve daljnje potrebne radnje.

30.6. Slijedom svega navedenoga, ovaj sud zaključuje da je osnovan zahtjev stečajnog upravitelja da mu se u konkretnom slučaju dosudi nagrada za rad u iznosu 83.615,37 eura bruto te da ista u razmjernom odnosu od 91% tereti unovčenje predmetne nekretnine.

31. Stoga je odlučeno da se iz ukupnog iznosa kupovnine od 1.717.500,00 eura, kupcu vrati iznos PDV-a od 343.500,00 eura te potom od preostalog iznosa od 1.374.000,00 eura, namire troškovi unovčenja u iznosu od 88.206,55 eura u korist stečajnog dužnika, dok se za iznos od 1.285.793,45 eura djelomično namiruje tražbina razlučnog vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d.

32. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 20. veljače 2026.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Milan Macura, Šibenik, Stjepana Radića 24
- PBZ d.d., po Goranu Suiću, OD Maržić i partneri d.o.o., Zagreb, Palmotićeva 50
- kupac IZBOR SEDMI d.o.o., Solin, Zoranićeva 16
- Financijska Agencija, RC Split - nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30883-b36e3**

Kontrolni broj: **093a9-3e447-db57c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.